

## Vypořádání připomínek společnosti ČEZ, a.s.

č.	Připomínka	Vypořádání	Vyjádření ERÚ
1	<p>ČEPS v návrhu argumentuje tím, že jelikož ostatní provozovatelé přenosových soustav automaticky aplikují spolehlivostní rezervu ve výši minimálně 30 %, musí být spolehlivostní rezerva ČEPS vyšší, než tato hodnota – a tudíž nemůže přidělit 70 % přenosových kapacit.</p> <p>Z pozice účastníka trhu nelze posoudit, jestli ostatní státy skutečně tyto hodnoty aplikují, jelikož ne všechny výjimky jsou zveřejňovány. Domníváme se nicméně, že by tyto hodnoty měly být koordinovány napříč CORE CCR a v souladu s nařízením 2019/943 by neměly přesáhnout 30 %.</p>	<p>ČEPS v odůvodnění žádosti o výjimku neargumentuje nutností zavádět spolehlivostní rezervy vyšší než 30% přenosové kapacity z důvodu jejich aplikace ostatními PPS.</p> <p>Potřeba bezpečnostní rezervy vyšší než 30 % přenosové kapacity plyne primárně z nepřesných vstupů do výpočtu přenosových kapacit (zejména z důvodu neexistující koordinace v regionu Core) a omezených nástrojů k řešení problematiky např. kruhových toků.</p> <p>ČEPS souhlasí s tím, že zavedení relevantních metodik v regionu Core zvýší informovanost účastníků trhu o způsobu stanovování přeshraničních přenosových kapacit v ostatních státech.</p>	<p><b>ERÚ souhlasí s vypořádáním připomínky. Připomínka nebyla akceptována.</b></p>

2	<p>Není nám zřejmé, proč ČEPS automaticky snižuje hodnotu nabízených přeshraničních kapacit pod 70 % s odkazem na to, že ostatní PPS v regionu stejně nedosáhnout těchto hodnot. V metodice přidělování přeshraničních kapacit formou NTC, která v ČR platí, je vždy jako finální brána nižší hodnota ze dvou nabízených PPS na obou stranách hranice. Proč tudíž ČEPS snižuje úroveň nabízených kapacit předtím, než je zveřejní druhá strana?</p>	<p>ČEPS v rámci stanovování přeshraničních přenosových kapacit nikdy nesnižuje hodnotu kapacit s ohledem na předpokládanou nabízenou hodnotu sousedního PPS.</p> <p>ČEPS vždy do procesu harmonizace kapacit s okolními PPS nabízí maximální možnou kapacitu tak, jak to v dané chvíli dovoluje předpokládaný stav PS ČR, a v souladu se schválenou metodikou stanovování přeshraničních přenosových kapacit uvedenou v pravidlech provozování PS.</p>	<p><b>ERÚ souhlasí s vypořádáním připomínky. Připomínka nebyla akceptována.</b></p>
---	---	--	---

3	<p>Nesouhlasíme také s tím, že ČEPS má pouze limitovaný objem nástrojů pro řešení problematiky např. kruhových toků – pokud nám je známo, instalace PST situací na česko-německé hranici významně pomohla. Nástroje typu redispečink dnes nejsou významně využívány, což přiznává i ČEPS, a nelze proto předjímat jejich omezenou účinnost vůči např. kruhovým tokům.</p>	<p>Nyní neexistuje žádný smluvní ani právní rámec na základě, kterého by ČEPS mohla vůči okolním PPS požadovat snížení či řízení kruhových toků na přeshraničních vedeních. V souladu se schválenou metodikou stanovování přeshraničních přenosových kapacit ČEPS zahrnuje do výpočtu pouze taková nápravná opatření, jejichž účinek lze stanovit a zajistit. Regulační schopnost PST je tak plně zohledněna.</p> <p>Další prostředky nelze uvažovat v rámci stanovování přeshraničních přenosových kapacit, a to zejména z těchto důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• změny zapojení PS ČR nemají předem definovaný a trvalý účinek a nelze je tedy uvažovat jako spolehlivé a stabilní;</li><li>• národní redispečink má zanedbatelný vliv na toky na přeshraničních vedeních;</li><li>• využití a vlastnosti mezinárodního bilaterálního redispečinku nejsou garantované a nelze tak určit spolehlivě jeho vliv. Např. redispečink na hranici CZ AT má v určitých provozních nastaveních pouze cca 60% účinnost a je často omezen dostupností zdrojů a dobou trvání;</li></ul>	<p><b>ERÚ souhlasí s vypořádáním připomínky. Připomínka nebyla akceptována.</b></p>
---	---	---	---

	<ul style="list-style-type: none"><li>• přeshraniční nápravná opatření v rámci mnohostranné dohody o nápravných opatřeních (MRA) střeoevropské bezpečnostní spolupráce mezi provozovateli přenosových soustav (TSC) jsou omezená a negarantovaná. V rámci této spolupráce podléhá ČEPS maximálnímu limitu nákladů schválenému ERÚ. Jakmile je tohoto limitu dosaženo, je tato spolupráce automaticky ukončena. Každý PPS se této spolupráce účastní dobrovolně, není tedy možné v krátkodobém a střednědobém horizontu kontrolovat ani předvídat, jaké zdroje jsou k dispozici.</li></ul> <p>Proto lze tyto prostředky využívat k zachování bezpečného a spolehlivého provozu soustavy pouze při řešení aktuálních stavů PS ČR.</p>	
--	---	--

4	<p>ČEPS argumentuje také tím, že flow-based metodika pro výpočet přeshraničních kapacit povede k jejich navýšení. Z naší praxe obchodování v regionu CWE bychom rádi tento předpoklad vyvrátili – flow-based naopak často vypočte mnohem nižší hodnoty. Tento argument proto nepovažujeme za vhodné odůvodnění snížení úrovně nabízených kapacit.</p>	<p>ČEPS žádá o udělení výjimky zejména z důvodu neexistující koordinace, výměny dat a smluvních a provozních ujednání v regionu Core.</p> <p>ČEPS důvodně očekává, že Flow-based výpočet a přidělování přeshraničních přenosových kapacit a další související metodiky zavedou postupy regionální spolupráce a odstraní nejistoty, kterým ČEPS v současnosti čelí a kvůli kterým není sama schopna garantovat plnění požadavků nařízení.</p> <p>ČEPS nemůže komentovat způsob stanovování přenosových kapacit v okolních zemích, který navíc není v souladu s nařízením Komise (EU) 2015/1222, kterým se stanoví rámcový pokyn pro přidělování kapacity a řízení přetížení, a nařízením EP a Rady (EU) 2019/943 o vnitřním trhu s elektřinou.</p>	<p><b>ERÚ souhlasí s vypořádáním připomínky. Připomínka nebyla akceptována.</b></p>
---	---	---	---

5	<p>ČEPS odůvodňuje snížení úrovně nabízených kapacit také tím, že ne všechny linky jsou v provozu (případy, které jsou popsány v tabulce č. 8 přílohy 2 žádosti – která ale nebyla ERÚ zveřejněna). Zde bychom rádi upozornili, že transparentnost ohledně výpadků / odstavek jednotlivých linek je v současnosti velice nízká – ČEPS často informace nezveřejňuje a pokud ano, tak s pouhým předstihem několika dnů, což pro účastníky trhu není postačující. Informace o nedostupnosti linek pro příští rok na stránkách ČEPS zcela chybí – nelze tak posoudit validnost tohoto argumentu (na stránkách ENTSO-E se tyto informace přitom běžně zveřejňují). Účastníci trhu proto nebudou mít v těchto situacích dostatečnou míru transparentnosti, což bude mít neblahý vliv na efektivní cenotvorbu na trzích s elektřinou.</p>	<p>V tomto bodě se bohužel jedná o chybný odkaz. Jeho správná adresace měla být na seznam vedení, který je součástí žádosti o výjimku, tj.:</p> <p>V případě, že součástí výpočtu přenosové kapacity bude alespoň jedna z níže uvedených konfigurací přenosové soustavy, nemusí ČEPS, a.s., plnit povinnosti podle čl. 16 odst. 8 Nařízení.</p> <p>Konfigurace PS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vedení V441 a vedení V442 jsou současně mimo provoz.</li> <li>• Vedení V445 a vedení V446 jsou současně mimo provoz.</li> <li>• Vedení V437 a vedení V438 jsou současně mimo provoz.</li> <li>• Vedení V404 a vedení V424 jsou současně mimo provoz.</li> <li>• Vedení V404 a vedení V497 jsou současně mimo provoz.</li> <li>• Vedení V424 a vedení V497 jsou současně mimo provoz.</li> <li>• Vedení V443 a vedení V444 jsou současně mimo provoz.</li> <li>• Vedení V460 je mimo provoz.</li> <li>• Jakýkoli transformátor s regulací fáze (PST) je mimo provoz.</li> </ul> <p>ČEPS zveřejňuje dostupnosti propojení a změny v přenosové síti, které snižují kapacity mezi nabídkovými zónami, v souladu s nařízením Komise (EU) č. 543/2013 ze dne 14. června 2013 o předkládání a zveřejňování údajů na trzích s elektřinou na platformě pro transparentnost informací <a href="http://transparency.entsoe.eu">transparency.entsoe.eu</a>.</p>	<p><b>ERÚ souhlasí s vypořádáním připomínky. Připomínka nebyla akceptována.</b></p>
---	--	---	---