

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-06966/2020-ERU

V Ostravě dne 17. září 2020

Č. j. 06966-3/2020-ERU

P Ř Í K A Z

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán dle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), ve spojení s ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-06966/2020-ERU s obviněným z přestupku, kterým je podnikající právnická osoba **STOS - TZ Brno, s.r.o.**, se sídlem Korejská 3082/4, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 652 76 931 ve věci podezření ze spáchání trvajících přestupku dle ust. § 91 odst. 12 písm. d) č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2019 (dále jen „energetický zákon ve znění účinném do 31. prosince 2019“) a 12 přestupků dle ust. § 91 odst. 1 písm. c) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2018 (dále jen „energetický zákon ve znění účinném do 31. prosince 2018“), rozhodl

takto:

- I. **Obviněný z přestupku**, právnická osoba **STOS - TZ Brno, s.r.o.**, se sídlem Korejská 3082/4, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 652 76 931, **se uznává vinným ze spáchání přestupku dle ust. § 91 odst. 12 písm. d) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2019**, kterého se dopustil tím, že jakožto dodavatel tepelné energie v rozporu s ust. § 78 odst. 1 energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2019 v předávací stanici „**██████████**“ v období od 1. ledna 2017 do 23. ledna 2019 neověřil správnost měření měřícího zařízení tepelné energie, když odběrateli **██████████** měřil dodávku tepelné energie měřícím zařízením výrobní čí. **██████████** jehož platnost ověření skončila dne 31. prosince 2016.
- II. **Obviněný z přestupku**, právnická osoba **STOS - TZ Brno, s.r.o.**, se sídlem Korejská 3082/4, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 652 76 931 (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání 12 přestupků dle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2018**, kterých se dopustil tím, že jakožto držitel licence na rozvod tepelné energie č. 320101891, v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) v návaznosti na ust. § 76 odst. 2 věta druhá energetického zákona, za období od 1. ledna 2017 do 31. prosince 2017

a) vyúčtoval dodávku tepelné energie odběratelům tepelné energie:

1. Společenství vlastníků jednotek domu Kounicova č. or. 75, 77, 79, 81, č. p. 16, 22, 36, 44, Brno, k. ú. Žabovřesky, se sídlem Kounicova 22/77, Žabovřesky, 602 00 Brno, IČO: 262 81 015, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
2. Společenství vlastníků jednotek domu Šumavská č. or. 30, 32, 34, č. p. 2276, 2277, 2278, k. ú. Brno-Žabovřesky, se sídlem Šumavská 2276/32, Žabovřesky, 602 00 Brno, IČO: 262 97 175, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
3. Společenství vlastníků jednotek domu Šumavská 36,38,40, č. p. 2275,2279,2280, Brno, se sídlem Šumavská 2280/38, Žabovřesky, 602 00 Brno, IČO: 269 35 236, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
4. Společenství vlastníků pro dům Tábor 30a, b, c, d v Brně, se sídlem Tábor 2353/30b, Žabovřesky, 602 00 Brno, IČO: 262 78 405, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
5. Společenství vlastníků jednotek domu Tábor č. or. 32a, 32b, 32c, 32d, č. p. 177, 209, 2339, 2340, k. ú. Brno – Žabovřesky, se sídlem Tábor 2339/32b, Žabovřesky, 602 00 Brno, IČO: 262 88 656, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
6. Společenství vlastníků domu Zborovská 13,15, Brno, se sídlem Zborovská 2042/13, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 034 57 711, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
7. Společenství vlastníků domu Zborovská 17,19,21, Brno, se sídlem Zborovská 2045/19, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 034 96 066, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
8. Společenství pro dům Chládkova 20, Brno, se sídlem Chládkova 2098/20, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 282 88 912, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
9. Společenství vlastníků jednotek domu Jindřichova 2189/4, Brno, se sídlem Jindřichova 2189/4, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 263 03 442, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
10. Statutární město Brno, se sídlem 60200 Brno - Brno-město, Dominikánské náměstí 196/1, IČO: 449 92 785, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
11. Společenství vlastníků Veverí 110, 112, 114, Brno, se sídlem Veverí 2318/110, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 276 53 574, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
12. Bytové družstvo Spojovací 2, družstvo, se sídlem Spojovací 2097/2, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 269 77 371, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie [REDACTED]

které ve všech případech:

- v rozporu s ust. § 14 odst. 2 písm. d) Vyhlášky č. 70/2016 Sb. o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v energetických odvětvích (dále jen „Vyhláška“) neobsahovaly výši nákladů na palivo nebo nakoupenou tepelnou energii, vztaženou na množství tepelné energie v GJ, kWh nebo MWh,
- v rozporu s ust. § 14 odst. 2 písm. g) Vyhlášky neobsahovaly údaje o množství tepelné energie spotřebovaném odběratelem tepelné energie v odběrném místě ve zúčtovacím období a alespoň ve dvou předchozích zúčtovacích obdobích

srovnatelných z hlediska časového trvání, pokud dodavatel tepelné energie do odběrného místa v těchto obdobích tepelnou energii dodával; informace o množství tepelné energie ve zúčtovacích obdobích se poskytuje alespoň jednou za kalendářní rok v takové podobě, která umožňuje srovnání roční spotřeby tepelné energie,

- v rozporu s ust. § 14 odst. 3 písm. a) Vyhlášky neobsahovaly informace o způsobu uplatnění reklamace dokladu o vyúčtování dodávky tepelné energie včetně údaje o tom, kde a v jakých lhůtách lze reklamaci vyúčtování uplatnit,
- v rozporu s ust. § 14 odst. 3 písm. b) Vyhlášky neobsahovaly informace o právech odběratele tepelné energie, vznikne-li mezi odběratelem a dodavatelem tepelné energie spor ve věci týkající se dodávky tepelné energie nebo jejího vyúčtování, a způsobech řešení takových sporů,
- v rozporu s ust. § 14 odst. 3 písm. c) Vyhlášky neobsahovaly adresy webových stránek Energetického regulačního úřadu a Ministerstva průmyslu a obchodu.

b) vyúčtoval dodávku tepelné energie odběrateli tepelné energie:

1. Společenství vlastníků jednotek domu Kounicova č. or. 75, 77, 79, 81, č. p. 16, 22, 36, 44, Brno, k. ú. Žabovřesky, se sídlem Kounicova 22/77, Žabovřesky, 602 00 Brno, IČO: 262 81 015, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
2. Společenství vlastníků jednotek domu Šumavská č. or. 30, 32, 34, č. p. 2276, 2277, 2278, k. ú. Brno-Žabovřesky, se sídlem Šumavská 2276/32, Žabovřesky, 602 00 Brno, IČO: 262 97 175, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
3. Společenství vlastníků jednotek domu Šumavská 36,38,40, č. p. 2275,2279,2280, Brno, se sídlem Šumavská 2280/38, Žabovřesky, 602 00 Brno, IČO: 269 35 236, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie [REDACTED]
4. Společenství vlastníků domu Zborovská 13,15, Brno, se sídlem Zborovská 2042/13, Žabovřesky, 61 [REDACTED] o, IČO: 034 57 711, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
5. Společenství vlastníků domu Zborovská 17,19,21, Brno, se sídlem Zborovská 2045/19, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 034 96 066, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
6. Společenství pro dům Chládkova 20, Brno, se sídlem Chládkova 2098/20, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 282 88 912, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
7. Společenství vlastníků jednotek domu Jindřichova 2189/4, Brno, se sídlem Jindřichova 2189/4, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 263 03 442, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
8. Statutární město Brno, se sídlem 60200 Brno - Brno-město, Dominikánské náměstí 196/1, IČO: 449 92 785, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
9. Společenství vlastníků Veverí 110, 112, 114, Brno, se sídlem Veverí 2318/110, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 276 53 574, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
10. Bytové družstvo Spojovací 2, družstvo, se sídlem Spojovací 2097/2, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 269 77 371, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]

který neobsahoval v rozporu s ust. § 14 odst. 2 písm. a) Vyhlášky datum a údaj měření dodávky tepelné energie k prvnímu dni zúčtovacího období a k poslednímu dni zúčtovacího období, popřípadě ke dni, kdy byla provedena výměna měřicího zařízení.

c) vyúčtoval dodávku tepelné energie odběrateli tepelné energie:

1. Společenství vlastníků pro dům Tábor 30a, b, c, d v Brně, se sídlem Tábor 2353/30b, Žabovřesky, 602 00 Brno, IČO: 262 78 405, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDAKCE]
2. Statutární město Brno, se sídlem 60200 Brno - Brno-město, Dominikánské náměstí 196/1, IČO: 449 92 785, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDAKCE]

který neobsahoval v rozporu s ust. § 14 odst. 2 písm. b) Vyhlášky celkové množství dodané tepelné energie za zúčtovací období včetně uvedení postupu jeho zjištění v případě poruchy nebo výměny měřicího zařízení.

III. Dle ust. § 91 odst. 14 písm. c) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, se účastníku řízení za spáchání **přestupku** dle ust. § 91 odst. 12 písm. d) energetického zákona, **ukládá úhrnná pokuta ve výši 20 000 Kč** (slovy: dvacet tisíc korun českých), která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol [REDAKCE]

Odůvodnění

I. Úvod

Dne 7. srpna 2018 zahájil Energetický regulační úřad (dále jen „Úřad“) podle ust. § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v tehdy účinném znění, kontrolu ve věci dodržování povinností stanovených dle ust. § 78 odst. 1 energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2019 a dle ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2018 v návaznosti na ust. § 76 odst. 2 věta druhá energetického zákona znění účinném do 31. prosince 2018 (novely dále souhrnně jen jako“ energetický zákon“) účastníkem řízení.

Na základě získaných podkladů vyhotovil kontrolní orgán dne 28. února 2019 Protokol o kontrole č. [REDAKCE] č. j. 07802-25/2018-ERU. Vůči kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole Účastník řízení nepodal námitky.

Po prostudování podkladů obsažených v kontrolním spisu sp. zn. 07802/2018-ERU, který byl převzat do správního spisu dne 30. července 2020, dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení a že jsou dostatečně zjištěny i ostatní skutečnosti, a proto přistoupil v souladu s ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 150 správního řádu k vydání tohoto příkazu.

II. Popis skutkového stavu

Účastník řízení je dodavatelem tepelné energie na území města Brna, a to na základě licence na rozvod tepelné energie č. 32101891. Účastník řízení jako dodavatel tepelné energie provozuje předávací stanice pod označením „VS Kounicova 77“, s přenosovou kapacitou 5,400MWt a délkou teplovodního rozvodu 0,260 km, „VS Tábor 32“, s přenosovou kapacitou 4,800MWt, „VS Spojovací 2“, s přenosovou kapacitou 0,820MWt, „VS Zborovská 17“, s přenosovou kapacitou 2,000MWt, „VS Jindřichova 2/4“, s přenosovou kapacitou 1,200MWt, a délkou teplovodního rozvodu 0,005 km, „VS Pod kaštiny 13“, s přenosovou kapacitou 1,300MWt, „VS Veveří 110“, s přenosovou kapacitou 1,610MWt.

a) měření dodávek tepelné energie

V rámci kontroly bylo u celkem 36 měřicích zařízení kontrolováno, zda splňují podmínku platného ověření. U jednoho měřicího zařízení lhůta ověření v době kontroly nevyhovovala, a to u měřicího zařízení výrobní č. 4481 5035 odběratele Bytové družstvo Spojovací 2, družstvo, se sídlem Spojovací 2097/2, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 269 77 371, když jeho platnost ověření skončila dne 31. prosince 2016.

b) vyúčtování dodávek tepelné energie

V rámci kontroly bylo zjištěno, že účastník řízení za období od 1. ledna 2017 do 31. prosince 2017:

a) vyúčtoval dodávku tepelné energie odběratelům tepelné energie:

1. Společenství vlastníků jednotek domu Kounicova č. or. 75, 77, 79, 81, č. p. 16, 22, 36, 44, Brno, k. ú. Žabovřesky, se sídlem Kounicova 22/77, Žabovřesky, 602 00 Brno, IČO: 262 81 015, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
2. Společenství vlastníků jednotek domu Šumavská č. or. 30, 32, 34, č. p. 2276, 2277, 2278, k. ú. Brno-Žabovřesky, se sídlem Šumavská 2276/32, Žabovřesky, 602 00 Brno, IČO: 262 97 175, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
3. Společenství vlastníků jednotek domu Šumavská 36,38,40, č. p. 2275,2279,2280, Brno, se sídlem Šumavská 2280/38, Žabovřesky, 602 00 Brno, IČO: 269 35 236, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
4. Společenství vlastníků pro dům Tábor 30a, b, c, d v Brně, se sídlem Tábor 2353/30b, Žabovřesky, 602 00 Brno, IČO: 262 78 405, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
5. Společenství vlastníků jednotek domu Tábor č. or. 32a, 32b, 32c, 32d, č. p. 177, 209, 2339, 2340, k. ú. Brno – Žabovřesky, se sídlem Tábor 2339/32b, Žabovřesky, 602 00 Brno, IČO: 262 88 656, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
6. Společenství vlastníků domu Zborovská 13,15, Brno, se sídlem Zborovská 2042/13, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 034 57 711, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]

7. Společenství vlastníků domu Zborovská 17,19,21, Brno, se sídlem Zborovská 2045/19, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 034 96 066, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
8. Společenství pro dům Chládkova 20, Brno, se sídlem Chládkova 2098/20, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 282 88 912, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
9. Společenství vlastníků jednotek domu Jindřichova 2189/4, Brno, se sídlem Jindřichova 2189/4, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 263 03 442, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
10. Statutární město Brno, se sídlem 60200 Brno - Brno-město, Dominikánské náměstí 196/1, IČO: 449 92 785, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
11. Společenství vlastníků Veveří 110, 112, 114, Brno, se sídlem Veveří 2318/110, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 276 53 574, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
12. Bytové družstvo Spojovací 2, družstvo, se sídlem Spojovací 2097/2, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 269 77 371, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]

které ve všech případech:

- v rozporu s ust. § 14 odst. 2 písm. d) Vyhlášky č. 70/2016 Sb. o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v energetických odvětvích (dále jen „Vyhláška“) neobsahovaly výši nákladů na palivo nebo nakoupenou tepelnou energii, vztaženou na množství tepelné energie v GJ, kWh nebo MWh,
- v rozporu s ust. § 14 odst. 2 písm. g) Vyhlášky neobsahovaly údaje o množství tepelné energie spotřebovaném odběratelem tepelné energie v odběrném místě ve zúčtovacím období a alespoň ve dvou předchozích zúčtovacích obdobích srovnatelných z hlediska časového trvání, pokud dodavatel tepelné energie do odběrného místa v těchto obdobích tepelnou energii dodával; informace o množství tepelné energie ve zúčtovacích obdobích se poskytuje alespoň jednou za kalendářní rok v takové podobě, která umožňuje srovnání roční spotřeby tepelné energie,
- v rozporu s ust. § 14 odst. 3 písm. a) Vyhlášky neobsahovaly informace o způsobu uplatnění reklamace dokladu o vyúčtování dodávky tepelné energie včetně údaje o tom, kde a v jakých lhůtách lze reklamaci vyúčtování uplatnit,
- v rozporu s ust. § 14 odst. 3 písm. b) Vyhlášky neobsahovaly informace o právech odběratele tepelné energie, vznikne-li mezi odběratelem a dodavatelem tepelné energie spor ve věci týkající se dodávky tepelné energie nebo jejího vyúčtování, a způsobech řešení takových sporů,
- v rozporu s ust. § 14 odst. 3 písm. c) Vyhlášky neobsahovaly adresy webových stránek Energetického regulačního úřadu a Ministerstva průmyslu a obchodu.

b) vyúčtoval dodávku tepelné energie odběrateli tepelné energie:

1. Společenství vlastníků jednotek domu Kounicova č. or. 75, 77, 79, 81, č. p. 16, 22, 36, 44, Brno, k. ú. Žabovřesky, se sídlem Kounicova 22/77, Žabovřesky, 602 00 Brno, IČO: 262 81 015, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
2. Společenství vlastníků jednotek domu Šumavská č. or. 30, 32, 34, č. p. 2276, 2277, 2278, k. ú. Brno-Žabovřesky, se sídlem Šumavská 2276/32,

- Žabovřesky, 602 00 Brno, IČO: 262 97 175, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
3. Společenství vlastníků jednotek domu Šumavská 36,38,40, č. p. 2275,2279,2280, Brno, se sídlem Šumavská 2280/38, Žabovřesky, 602 00 Brno, IČO: 269 35 236, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
 4. Společenství vlastníků domu Zborovská 13,15, Brno, se sídlem Zborovská 2042/13, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 034 57 711, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
 5. Společenství vlastníků domu Zborovská 17,19,21, Brno, se sídlem Zborovská 2045/19, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 034 96 066, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
 6. Společenství pro dům Chládkova 20, Brno, se sídlem Chládkova 2098/20, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 282 88 912, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
 7. Společenství vlastníků jednotek domu Jindřichova 2189/4, Brno, se sídlem Jindřichova 2189/4, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 263 03 442, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
 8. Statutární město Brno, se sídlem 60200 Brno - Brno-město, Dominikánské náměstí 196/1, IČO: 449 92 785, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
 9. Společenství vlastníků Veverí 110, 112, 114, Brno, se sídlem Veverí 2318/110, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 276 53 574, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
 10. Bytové družstvo Spojovací 2, družstvo, se sídlem Spojovací 2097/2, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 269 77 371, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]

který neobsahoval v rozporu s ust. § 14 odst. 2 písm. a) Vyhlášky datum a údaj měření dodávky tepelné energie k prvnímu dni zúčtovacího období a k poslednímu dni zúčtovacího období, popřípadě ke dni, kdy byla provedena výměna měřicího zařízení.

c) vyúčtoval dodávku tepelné energie odběrateli tepelné energie:

1. Společenství vlastníků pro dům Tábor 30a, b, c, d v Brně, se sídlem Tábor 2353/30b, Žabovřesky, 602 00 Brno, IČO: 262 78 405, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
2. Statutární město Brno, se sídlem 60200 Brno - Brno-město, Dominikánské náměstí 1 [REDACTED] 449 92 785, dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]

který neobsahoval v rozporu s ust. § 14 odst. 2 písm. b) Vyhlášky celkové množství dodané tepelné energie za zúčtovací období včetně uvedení postupu jeho zjištění v případě poruchy nebo výměny měřicího zařízení.

III. Právní hodnocení

Přestupku podle ust. § 91 odst. 12 písm. d) energetického zákona se držitel licence na výrobu tepelné energie nebo licence na rozvod tepelné energie dopustí tím, že neměří, nevyhodnocuje nebo neúčtuje dodávku tepelné energie podle skutečných hodnot teploty

látky nebo údajů měřicího zařízení nebo neosadí, nezapojí nebo neudrží měřicí zařízení nebo pravidelně neověřuje správnost měření podle ust. § 78 odst. 1 energetického zákona.

Ust. § 78 odst. 1 energetického zákona tedy mimo jiné ukládá dodavateli tepelné energie, tj. držitelé licence na výrobu či rozvod tepelné energie, povinnost dodávku tepelné energie měřit měřicím zařízením, u něhož pravidelně ověřuje správnost měření v souladu se zvláštním právním předpisem.

Podle ust. § 3 odst. 3 písm. a) zákona č. 505/1990 Sb., o metrologii, ve znění pozdějších předpisů, stanovená měřidla jsou měřidla, která Ministerstvo průmyslu a obchodu stanoví vyhláškou k povinnému ověřování s ohledem na jejich význam v závazkových vztazích, například při prodeji, nájmu nebo darování věci, při poskytování služeb nebo při určení výše náhrady škody, popřípadě jiné majetkové újmy.

Podle bodu 3.1.2 písm. a) vyhlášky č. 345/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kompaktní měřiče tepla a chladu mají dobu platnosti ověření 4 roky.

Přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona se držitel licence na výrobu tepelné energie nebo licence na rozvod tepelné energie dopustí tím, že nesplní některou z povinností podle ust. § 11 odst. 1 až 4 energetického zákona.

Ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ukládá držiteli licence povinnost vyúčtovat dodávku elektřiny, plynu, tepelné energie a související službu v elektroenergetice a související službu v plynárenství.

Dle ust. 76 odst. 2 věta druhá energetického zákona je dodavatel tepelné energie, tj. držitel licence na výrobu nebo rozvod tepelné energie, povinen vyúčtovat dodávku tepelné energie v souladu s prováděcím právním předpisem. Podle zmocňovacího ust. § 98a odst. 2 písm. j) energetického zákona je tímto prováděcím právním předpisem Vyhláška, kdy konkrétně náležitosti dokladu o vyúčtování dodávky tepelné energie upravuje ust. § 14 Vyhlášky.

Jak již bylo výše uvedeno, účastník řízení je dodavatelem tepelné energie ve smyslu ust. § 2 odst. 2 písm. c) bodu 1 energetického zákona. Účastník řízení je tedy subjektem, na něhož se vztahují povinnosti vymezené ust. § 78 odst. 1 energetického zákona a v ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ve spojení s ust. § 76 odst. 2 věta druhá téhož zákona.

Správní orgán tak má na základě výše uvedeného za prokázané, že účastník řízení v rozporu s ust. § 78 odst. 1 energetického zákona měřil dodávku tepelné energie měřicím zařízením, u kterého již uplynula platnost ověření správnosti měření, tj. pravidelně neověřoval správnost měření. Dále má správní orgán za prokázané, že účastník řízení neuvedl povinné náležitosti dokladu o vyúčtování dodávek tepelné energie, kdy v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) v návaznosti na ust. § 76 odst. 2 věta druhá energetického zákona nevyúčtoval dodávky tepelné energie v souladu s prováděcím právním předpisem, tj. Vyhláškou.

Správní orgán tak má na základě výše uvedeného za prokázané, že v období od 1. ledna 2017 do 23. ledna 2019 byly naplněny formální znaky trvajících přestupků dle ust. § 91 odst. 12 písm. d) energetického zákona, neboť účastník řízení vyúčtoval dodávku tepelné energie měřicím zařízením tepelné energie, jehož platnost ověření skončila dne 31. prosince 2016, a 12 přestupků podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona, neboť účastník

řízení vyúčtoval 12 odběratelům tepelné energie dodávku tepelné energie doklady o vyúčtování dodávek tepelné energie, které neobsahovaly všechny povinné náležitosti dle Vyhlášky.

Z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 31. května 2007, č. j. 8 As 17/2007-135, vyplývá, že pro trestnost jednání musí být naplněna ne jen formální, ale i materiální stránka deliktu (přestupku). Upravují-li zásady soudního trestání situaci, v níž formálně trestný skutek nelze považovat za trestný čin, je-li jeho společenská nebezpečnost (škodlivost) nižší než nepatrná, musí obdobná pravidla platit i pro správní delikty (resp. přestupky). Podstatou správních deliktů (přestupků) je postih za jednání v rozporu s právem. K jeho trestnosti však nepostačuje, že jednání po formální stránce vykazuje znaky skutkové podstaty deliktu, pokud zároveň není jednáním společensky nebezpečným (škodlivým). Jinými slovy, aby mohlo být určité protiprávní jednání kvalifikováno jako správní delikt (přestupek), musí být kromě formálních znaků deliktního jednání naplněna i materiální stránka deliktu a jednání musí vykazovat určitou míru společenské nebezpečnosti (škodlivosti) ve vztahu k porušené povinnosti stanovené zákonem na ochranu odpovídajících hodnot. Vždy je proto třeba zkoumat, jaký zájem společnosti je porušeným ustanovením chráněn, zda byl posuzovaným jednáním porušen, popř. v jaké intenzitě se tak stalo. Což nad uvedené vyplývá i z ust. § 5 zákona o odpovědnosti za přestupky. V této souvislosti se Úřad zabýval také otázkou naplnění materiální stránky vytýkaných přestupků.

Účastník řízení v rámci dotčeného vymezeného území neprovedl pravidelné ověření správnosti měření dodávané tepelné energie u měřicího zařízení. Správní orgán přitom podotýká, že energetický zákon uložením povinnosti dodavateli tepelné energie pravidelně ověřovat správnost měření v souladu se zákonem o metrologii, vyjadřuje zájem společnosti na tom, aby dodávka tepelné energie byla měřena, vyhodnocována a vyúčtována měřicími zařízeními, která měří skutečně dodané množství tepelné energie, které bylo do daného odběrného místa dodáno. V případě, že správnost měřicího zařízení není v pravidelných a právními předpisy stanovených intervalech ověřována, lze dospět k důvodnému závěru, že zájem společnosti na správném a ověřeném měření je jednáním účastníka řízení ohrožen. Dle názoru správního orgánu tak lze v jednání účastníka řízení, který v pravidelných intervalech neověřil správnost měření měřidel dodávek tepelné energie, spatřit společenskou škodlivost, která postačuje k naplnění materiální stránky u přestupku.

Dále účastník řízení vyúčtoval dodávku tepelné energie výše uvedeným odběratelům tepelné energie doklady o vyúčtování dodávek tepelné energie, které nesplňovaly všechny povinné náležitosti dle Vyhlášky, přičemž správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo znaky materiální stránky přestupku, neboť v něm lze shledat společenskou škodlivost spočívající v porušení zájmu společnosti mimo jiné na řádném výkonu licencovaných činností a s tím souvisejícím umožněním kontroly správnosti vyúčtování dodávek tepelné energie, a to v takové intenzitě, že dle hodnocení správního orgánu byla naplněna materiální stránka přestupků. Správní orgán navíc podotýká, že již skutečnost, že zákonodárce porušení určitého zákazu označil za přestupek, vyjadřuje určitou minimální typovou míru společenské škodlivosti, kterou je nutno takovému jednání přičítat.

Správní orgán tak má na základě výše uvedeného za prokázané, že byly naplněny materiální znaky trvajících přestupků dle ust. § 91 odst. 12 písm. d) energetického zákona, a 12 přestupků dle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona, a proto správní orgán přistoupil k uložení správního trestu.

IV. Uložení správního trestu

V rámci vedeného správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že se účastník řízení dopustil celkem 13 přestupků, za které Úřad ukládá pokutu. Jednání, kdy stejný pachatel spáchal dva nebo více deliktů dříve, než byl za některý z nich pravomocně potrestán, označuje právní teorie za souběh přestupků. V tomto případě se jednalo o vícečinný souběh nestejnorodý, kdy se pachatel více skutky (specifikovanými ve výrocích I. a II. tohoto příkazu) dopustil naplnění více různých skutkových podstat.

Podle ust. § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější.

Správní orgán proto přistoupil k vyhodnocení, který z vytýkaných přestupků je nejpřísněji trestný, příp. jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, který z vytýkaných přestupků je nejzávažnější.

Ve vztahu k vyhodnocení závažnosti, resp. nejzávažnějšího z posuzovaných přestupků dle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona a přestupku dle ust. § 91 odst. 12 písm. d) energetického zákona, je pak třeba uvést, že horní hranice sazeb pokut dle ust. § 91 odst. 14 písm. c) energetického zákona jsou ve vztahu k posuzovaným přestupkům stejné, tj. pokuta až do výše 15 000 000 Kč. Jelikož horní hranice výše uvedených přestupků je stejná, přikročil správní orgán k vyhodnocení, který ze shora uvedených přestupků je závažnější.

Jako svou povahou nejzávažnější přestupek správní orgán vyhodnotil přestupek účastníka řízení dle ust. § 91 odst. 12 písm. d) energetického zákona, kdy účastník řízení měřil dodávku tepelné energie podle neověřeného měřicího zařízení. Přestupek dle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona je spíše formálního charakteru bez možnosti přímého poškození odběratelů.

Při stanovení konkrétní výměry pokuty správní orgán přihlédl ke všem skutečnostem zjištěným ve správním řízení. Zejména přihlédl ve smyslu ust. § 37 písm. a), c) a g) zákona o odpovědnosti za přestupky k povaze a závažnosti správního deliktu, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem a k povaze činnosti účastníka řízení. V neposlední řadě správní orgán přihlédl při stanovení výše pokuty též k osobě pachatele.

Povaha spáchaného přestupku spočívá ve skutečnosti, že účastník řízení nepostupoval správně při měření a účtování dodávky tepelné energie, čímž mohlo být odběratelům vyúčtováno jiné množství tepelné energie, než bylo skutečně dodáno. Závažnost daného přestupku hodnotí správní orgán jako nižší, neboť nebylo prokázáno, že by odběratelé účastníka řízení byli poškozeni.

S výše uvedeným pak bezprostředně souvisí i skutečnost, že účastník řízení svým protiprávním jednáním nezískal (nebyl prokázán) neoprávněný majetkový prospěch, což správní orgán hodnotí jako polehčující okolnost.

Účastník řízení nebyl v poslední době evidován v rámci žádného jiného správního řízení za porušení zákona ve věcné působnosti Úřadu, což hodnotí správní orgán jako výrazně polehčující okolnost.

Jako k přitěžující okolnosti správní orgán přihlédl ve smyslu ust. § 40 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky ke skutečnosti, že se účastník řízení dopustil vytýkaného přestupku v souběhu s dalšími přestupky specifikovanými ve výroku a II. tohoto příkazu.

Ve smyslu ust. § 39 a ust. § 40 zákona o odpovědnosti za přestupky již správnímu orgánu nejsou v posuzované věci žádné další polehčující či přitěžující okolnosti známy.

Co se týče osoby pachatele správního deliktu, správní orgán vycházel při stanovení výše pokuty ze závěrů dostupné judikatury Nejvyššího správního soudu (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. dubna 2010, č. j. 1 As 9/2008 - 133), z níž vyplývá, že správní orgán ukládající pokutu za správní delikt je povinen přihlédnout k osobním a majetkovým poměrům pachatele tehdy, pokud je podle osoby pachatele a výše pokuty, kterou lze uložit, zřejmé, že by pokuta mohla mít likvidační charakter, a to i v případech, kdy příslušný zákon osobní a majetkové poměry pachatele v taxativním výčtu hledisek rozhodných pro určení výše pokuty neuvádí.

V souvislosti s výše uvedeným se tedy správní orgán při stanovení výše pokuty zabýval také otázkou majetkových poměrů účastníka řízení. Platí, že správní orgán při zjišťování osobních a majetkových poměrů vychází z údajů doložených samotným účastníkem řízení, případně z těch, které vyplynuly z dosavadního průběhu správního řízení či které si opatří samostatně bez součinnosti s účastníkem řízení. Zároveň však platí, že nelze-li takto získat přesné informace, je správní orgán oprávněn (nikoliv povinen) stanovit je v nezbytném rozsahu odhadem.

Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu, která činí méně než 1 % z maximální zákonné výše pokuty. Stanovená výše pokuty je zcela přiměřená míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem. Pokuta však byla zároveň stanovena v takové výši, aby byla způsobilá vyvolat citelný zásah do majetkové sféry účastníka řízení. Právě proto správní orgán uložil účastníku řízení pokutu ve výši uvedené ve výroku III. tohoto příkazu, neboť takto stanovenou pokutu považuje za odstrašující, a uložený správní trest tak může plnit jak represivní, tak preventivní funkci. Vzhledem k tomu, že účastníkovi řízení byla uložena pokuta spíše symbolického charakteru a u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

- otisk úředního razítka -

Mgr. Andrea Chutná, v.r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení Ostrava